

Referat fra møte mellom Øyer kommune og Hyttevelforeninger i Øyer

Dato: 9.6.2020 kl.1800 - 1935

Sted. Fjernmøte via Teams

Til stede:

Fra kommunen: Jon Halvor Midtmageli (ordfører), Nisveta Tiro (varaordfører), Ådne Bakke (kommunedirektør) Henning Holmbakken (næringsrådgiver) og Anders Brabrand (kommuneoverlege).

Velforeninger: 1. Petter Thune Larsen , 2. Alexander Almeland (Stulen Søndre), 3. Odd Arne Pedersen (Kringelåslia Velforening), 4. Bjørn Heiseldal (Hafjell fjellandsby velforening), 5. Anette Mellbye (Hafjelltoppen velforening)), 6. Frank Johansen (?), 7. Christian Rytter (Gaiatoppen velforening), 8.Olav Aastvedt (?), 9. Tore Havstein (Hafjell Sandstulen Nordre hytteeierforening), 10. Amund Tangen (Lauvlia hytteforening), 11. Per Kristian Stubberud (Nordre Veslesæter Vel Hytteforening), 12. Henriette Steen – Lengard (Lisetra Hytteeierforening),13. Fred Gade (Moseteråsen velforening), 14. Eirik Tandervold (Lisetra Velforening), 15. Tom Puntervoll Pedersen (MUSDALSETER Hyttegrens Velforening), 16. Edvard Cock (Moseteråsen velforening), 17. Terje Tangen (Hafjellgrenda leilighets- og hytteeierforening)18. Thor Henning Pedersen (Panorama), 19. Bent Roni Oterholt (?), 20. Jack Skallerud Bråthen (?), 21. Øyvind Christoffersen (Hundbergslia Hytteforening), 22. Liv Anita Ødegård (Smedpersetra Hyttegrend).

Dersom det mangler bak ditt navn hvilken forening du representerer, vennligst gi oss tilbakemelding om dette.

Ordføreren åpnet møte med å ønske velkommen til møtet og tilbake til Øyer.

Deretter ble det gitt kort informasjon om kjøreregler for møtet i Teams.

Agenda for møtet:

1. Koronapandemien – håndtering av pandemien og konsekvenser i og for Øyer
2. Dialog mellom Øyer kommune og Velforeninger
3. Innspill og spørsmål til KDP Øyer Sør
4. Eventuelt

1. Koronapandemien – håndtering av pandemien og konsekvenser i og for Øyer

Ordfører innledet kort med vekt på kommunens forhold til restriksjoner og forbudet om opphold og overnatting i fritidsboliger. Det ble understreket at kommunen ikke ønsket hytteforbudet men kommune måtte følge opp sentrale myndigheters restriksjoner og forbud da det ikke var rom for eventuelle dispensasjoner. Ordfører roste kommunens deltidsinnbyggere for måten de forholdte seg til restriksjoner og særlig forbudet.

Kommuneoverlege: Ga møtedeltakere en kronologisk _orientering om pandemien både globalt, nasjonalt og lokalt. Videre redegjorde kommuneoverlegen rundt hytteforbudet som kom 15.3. og varte til. 20.4. Hytteforbudet ble innført av sentrale myndigheter på grunn av begrenset kapasitet i lokalt helsevesen , spesielt helsetjeneste, beredskap-ambulanse i Innlandet. Kommunen var ikke pådriver for innføring av hytteforbudet men når dette forbudte kom så måtte kommunen forholde seg til det.

Henning Holmbakken: orienterte om konsekvenser av restriksjoner under pandemien for næringslivet i Øyer. Holmbakken fikk fram at Øyer kommune er en av de kommunene som er hardest rammet i Innlandet. Øyer kommunens næringsliv opplevde full stans i mars . Arbeidsledigheten kom fort opp i 19%. Nå ser vi at situasjonen normaliserer seg noe , arbeidsledigheten har gått tilbake til 7,8% i mai.

Statlige krisepakker: Det er få bedrifter som har fått støtte i Øyer. Vanskelig å få støtte for bedrifter som ikke er nedstengt av staten.

Øyer kommune har 3 hovednæringer og Holmbakken ga møtedeltakere en kort status etter pandemien.

- Landbruk: ikke store konsekvenser som følge av pandemien.
- Bygg og anlegg har ingen kortsiktige konsekvenser. Likevel opplevde noen bedrifter forsinkelser i gjennomføring av tiltak/utbygging da de mistet utenlandske arbeidere (disse måtte forlate Norge so følge av pandemien. Bygg og anlegg næringen i Øyer kan på lang sikt få konsekvenser p.g.a reduserte bestilling. Etterspørsel i hyttemarkedet går ned.
- Reiseliv: virkelig hardt rammet, fullstans i absolutt alt. Mange bedrifter har hovedomsetning i vintersesongen, dette vil få konsekvenser å sikt i.f.t investeringer.

Kommunal næringsfond får påfyll fra staten via fylkeskommunen hvor kommuner som er hardt rammet på grunn av pandemien og er vinterdestinasjon, blir prioritert.

Kommunedirektør: Kort om håndtering av Korona pandemien i Øyer. Skrøt av fritidsboligeiere for å ha fulgt opp nasjonale oppfordringer i.f.t hytteopphold. For Øyer har koronasituasjonen store konsekvenser økonomisk – gjennom store utgiftsøkninger og frafall av kommunale inntekter. Det jobbes på flere plan for å få kompensert det meste av dette.

2. Dialog med Velforeninger

Ordfører: Øyer kommune ønsker dialog med hytteeiere i Øyer. Med 4100 fritidsboliger betyr deltidsinnbyggere mye for kommunen både økonomisk og sosialt, og kommunen ønsker å ta godt vare på deltidsinnbyggere under opphold i Øyer. Ordføreren sa også at kommunen er opptatt av de tjenestene deltidsinnbyggere (og andre under opphold i Øyer) har krav på og kan ha behov for. Kommunen gjør sitt ytterste innen gitte rammer og for å gi tjenestene deltidsinnbyggere har krav på - for eksempel helsetjenester. Ordføreren fortalte også om at deltidsinnbyggere tas med i all politisk arbeid overfor regionale myndigheter, institusjoner og samarbeidspartnere, for eksempel i arbeid om Lillehammer sykehuset og dets kapasitet. Kommunen viderefører 2 møter årlig med hytteeiere. Påskemøte i år ble avlyst p.g.a korona. Ønsker tilbakemelding på hvordan hytteeiere ønsker å ha dialog med kommunen?

Forslag fra møtedeltakere i forhold til dialog fremmet enten i chaten og eller muntlig i møte:

Forslag spilt inn i chatten er sitert her i sin helhet.

1. Bjørn H.:» Hafjell Fjellandsby ønsker som en del av dialogen at dere gjenopptar informasjonsmøter i påsken».
2. Hafjelltoppen velforening(Anette Mellbye) :» Velforening foreslår at det er en dedikert person i kommunen som hytteforeningene kan holde en dialog med. Det i tillegg til informasjonsmøter en til to ganger i året».
3. Henriette Steen Lengard(Lisetra Hytteeierforening): «Ønsker dialog med kommunen. Faste agendapunkter, aktuelle planer, løyper».
4. Bent Roni Oterholt:» Denne typen møter som vi nå har, blir mer representative, i form av at det er velforeningene som møter. Påskemøtet blir lett « den sterkestes rett».
5. Kommentar fra Tom Puntervoll Pedersen (MUSDALSÆTER Hyttegrens Velforening): Øyer kommune har et stikke å gå på når det gjelder dialog med hytteeiere/Velforeninger. Det er en del frustrasjoner hos medlemmer særlig i forhold til gjerdetaken som er pågått over tid. Mange opplever å bli sett på som annenrangs

innbyggere. Imøteser en bedre og tettere dialog. God dialog som er tilrettelagt for også de som bruker hyttene sine som bolig nr 2. m i ferien.

Oppfølging spørsmål fra ordfører: På hvilken måte kan dialogen foregå ? Svar fra : Tom P. Pedersen:» Digital kommunikasjon i form av epost og digitale møter. Like godt som fysiske møter».

6. Bjørn H. (Hafjell Fjellandsby): « støtter Annete sitt forslag. Vi opplever alt for ofte at henvendelser til kommunen ikke blir besvart».

3. Innspill log-spørsmål til KDP Øyer Sør

1. Fred Gade fremmet innspill i et innlegg: Moseteråsen velforening Innspill til KDP Øyer Sør Tverrlangrennforbindelse over alpinløypa ved Kringleåslia mot Mosetertoppen. Gade roste ordfører for opptreden i.f.t hytteforbudet.
2. Odd Arne Pedersen Kringelslia fremmet kommentar og innspill i et innlegg: Bodd i Øyer i 25 år, synes kommunen har jobbet bra veldig mye positivt. Hvordan tenker kommunen å håndtere lignende pandemier i framtida særlig ved en så offensiv utbygging av fritidsboliger?

Svar fra ordfører: KDP Øyer Sør innen 1 år. Kommuneplanutvalget har gitt prioriterte føringer til arbeid med KDP Øyer Sør. Øyer skal bevege seg mot en helårsdestinasjon, reiselivsdestinasjon. Flere varme senger .

Kommentar fra Stulen Søndre : Løyper nordover blir bra. Viktig å få løyper med lang distanse, tilpasset alle også familie med barn. Vi håper at det vil jobbes med løyper sør over fra Slåseterlia inn mot foten av Nevelfjellet. Gode langrennsløyper som går i skogsløyper med slagsstigning -

Mulig uten særlig inngrep i skog. Bør gå i dialog med Lillehammer om løype mot Gropmarken?

Svar fra ordfører: Ikke kjent med dialog rundt dette. Kjenner ikke til planer. Kan følges opp gjennom dialog med Lillehammer kommune

Kommentar/spørsmål fra Thor Henning Pedersen, Panorama:

Skiløype: jobber med å få gjort noe med løypen. Spørsmål: Vi må bruke snøscooter for å preparere løypa. Hvem gir tillatelsen og får vi det? Dimensjonering av skiinfrastruktur og kommunetjenester i.f.t antall mennesker som oppholder seg i fjellet?

Svar fra ordfører: Spørsmål 1. rettes til kommuneadministrasjon.

Spørsmål fra Anette Mellbye : Legger nå kommunen opp til mer biltrafikk på tvers av hytteområder for å binde de sammen?

Svar fra ordfører: Kommuneplanutvalget har i sine prioriterte føringer til arbeid med KDP sagt at det å binde sammen områder er viktig å få belyst med fokus på klimavennlig løsninger. Dermed minst mulig bruk av bil. Det blir ikke bygget bilveg for å oppnå sammenbinding av hytte- og aktivitetsområder i fjellet.

Kommentar/spørsmål fra Jack Skallerud Bråthen :

1. LNF områder rundt Ilsetra – hvorfor bygger vi ned disse områdene hvis vi er opptatt av klima og natur?
2. Drosje fra Lillehammer får ikke lov til å kjøre Sørbygdsvegen p.g.a manglende vintervedlikehold. Store problemer mot Mosekertoppen, mot Pellestova særlig ved arrangement. Er det planer om gang og sykkelvei langs Sørbygdsvegen?
3. Sørbygdsvegen er en fylkesevei. Sikkerheten må forsterkes og følges opp overfor fylkeskommunen.

Kommentar fra Anette Mellbye: Vi ønsker oss en bussforbindelse fra togstasjon på Lillehammer til Gaia og andre stoppesteder fredag og søndag. Kan den lokalbussen som var planlagt utvides til dette? Det vil redusere trafikk i anlegget.

Svar fra Henning Holmbakken: Redegjorde for Shuttlebuss, kveldsbussen – restaurant bussen. Kom så vidt i gang med Hafjellbussen med egen app.

Spørsmål fra Øyvind Christoffersen fra Hundbergslia Hytteforening: Hva er status for reguleringsplanarbeidet for vårt område, Hundbergslia? Det er mange som avventer å sette i gang oppgraderinger i på vente av reguleringsplanen. Oppgraderinger som vil gi økt næringsvirksomhet i kommunen.

Innspill/spørsmål fra Fred Gade: «Er ikke jernbanen et alternativ kommunen kan se mer på».

Spørsmål: Innspillsfrist for KDP Øyer Sør?

Svar fra kommunedirektør: Utvidet innspillsfrist er satt til 26.06.2020.

Kommentar fra Bent Roni:» Sørbygdsvegen er fylkeskommunal veg. Nedre del av vegen ligger i klimamessig sone der det oftere er glatt enn høyere opp. Og den er etter min erfaring dårligere strødd enn de private veiene oppover til fjellet. Jeg kjører der i næring, og legger alltid på kjetting».

Innspill fra Henriette Steen Lengard: Koble Lisetra med Mosetertoppen og utbedre Hornsjøvegen fra Øyer sentrum. Dette vil gi raskere ankomst til alpinanlegget, mindre trafikk . Dette er viktige tiltak også i forhold til beredskap.

Petter Thune: «Støtter forslaget om veiforbindelse til nye tilbud til Mosetertoppen «.

AnnetteMellbye: «Veldig fornøyd med utvikling av langrennsløypene i området. Takker alle som har bidratt. Flott hvis kommunen kan delta i finansieringen».

Spørsmål fra Jack Skallerud Bråthen: Øyer kommune er blitt en flott langrennsdestinasjon. Velforeningenes bidrag øker - hva med kommunens bidrag, den ligger under kr. 200 000,- i året? Vurderer kommunen å øke sitt bidrag?

Svar fra ordfører: Kommunens bidrag blir vurdert i forbindelse med budsjettbehandlingen.

Bent Roni innspill til referatet :» Vi i Slåsæterlia støtter det som Almeland spilte inn i forhold til løyper mot Nordseter. Vi har ryddet den gamle treningsløypa til Øyer IL, og har nå også konkrete planer om løype opp mot Slåsætra sammen med grunneiere. Da er ikke veien lang over til Grønåsen - i et område som er lengre opp enn kjerneområdet Gropmarka».

4. Eventuelt

Deltakerne ga uttrykk for at møtet var bra, og ser frem til dialog framover.

Referent: Nisveta Tiro